

SHMYO 2025–2026

Öğrenci Memnuniyet Anketi Değerlendirme Raporu

Değerlendirme kapsamı: 1 Eylül 2025 – 31 Ekim 2026 | Kaynak: SHMYO Öğrenci Memnuniyet Anketi yanıt dosyası

1. Amaç, kapsam ve yöntem

Bu rapor, belirtilen tarih aralığında toplanan 668 öğrenci yanıtının betimsel analizidir. Haziran 2025 tarihli 660 yanıt kapsam dışındadır. Eylül 2025: 538; Ekim 2025: 5; Aralık 2025: 1; Ekim 2026: 124 yanıt değerlendirilmiştir.

Anketin 30 maddesi 1–5 arasında puanlanmıştır. Olumsuz ifadeli 16. madde ters kodlanmıştır (1↔5, 2↔4). Olumlu yanıt oranı 4 ve 5 puanların toplamıdır. Tüm 668 kayıta 30 madde yanıtı mevcuttur; toplam 20.040 yanıt değerlendirilmiştir. Ortalama puanlar betimseldir; ölçek geçerlik/güvenirlik analizi yapılmamıştır.

2. Yönetici özeti

Gösterge	Sonuç
Katılımcı	668
Genel madde ortalaması	3,43 / 5
Olumlu / kararsız / olumsuz yanıtlar	%58,4 / %24,4 / %17,2
Programdan genel memnuniyet (29)	3,56 / 5; %66,5 olumlu
Yüksekokuldan genel memnuniyet (30)	3,65 / 5; %70,5 olumlu

Genel sonuçlarda olumlu yanıtlar çoğunluktadır. Laboratuvar ve uygulama odaları, sınıf mevcudunun ders verimliliğine etkisi, eğitim araç gereçleri ve sosyal-kültürel faaliyetler daha düşük ortalamalarla öne çıkmaktadır. Yüksekokul web sayfasının güncelliği, duyurulara erişim ve teorik meslek derslerinin programa uygunluğu görece yüksek değerlendirilmiştir.

3. Katılımcı profili ve veri kalitesi

Sınıf dağılımı: 1. sınıf 318; 2. sınıf 350. Program alanında 3 kayıt “Yok”/“Yok ” olarak girilmiştir ve program bazlı yorumlarda “Belirtilmemiş” olarak ayrı tutulmalıdır. “Ameliyathane Hizmetleri” olarak yazılmış 1 kayıt, aynı programın diğer 111 kaydıyla birleştirilebilir; aşağıdaki tabloda bu yazım varyantı birleştirilmiştir. Toplam öğrenci evreni verilmediğinden katılım oranı ve temsil gücü hesaplanamamaktadır.

4. Otuz maddenin tamamı

No	Madde konusu	Ort.	Olumlu %	Kararsız %	Olumsuz %
----	--------------	------	----------	------------	-----------

1	Eğitim araç gereçleri	3,05	41,6	27,5	30,8
2	Öğretim elemanı sayısı	3,51	63,2	21,1	15,7
3	Uygulamalı ders öğretim elemanı niteliği	3,56	64,4	21,9	13,8
4	Teorik ders öğretim elemanı niteliği	3,68	70,8	18,0	11,2
5	Uygulamalı meslek dersi içeriği	3,60	66,5	21,0	12,6
6	Teorik meslek dersi içeriği	3,68	71,1	18,4	10,5
7	Ders kaynaklarının yeterliliği	3,41	57,8	23,5	18,7
8	Ders kaynaklarının güncelliği	3,59	64,1	24,9	11,1
9	Sınavların ölçme yeterliliği	3,31	48,1	35,5	16,5
10	Danışmana görüşme saatlerinde erişim	3,59	60,2	30,8	9,0
11	Programın kariyere katkısı	3,64	66,9	22,3	10,8
12	Mezuniyet sonrası iş fırsatları	3,36	53,0	28,7	18,3
13	Dersliklerin yeterliliği	3,49	62,1	22,0	15,9
14	Laboratuvar ve	2,99	40,6	27,4	32,0

	uygulama odaları				
15	Öğretim teknolojilerinin kullanımı	3,39	59,4	19,9	20,7
16	Sınıf mevcudunun etkisi (ters kodlu)	2,95	38,0	22,3	39,7
17	Panel, konferans, seminer faaliyetleri	3,28	50,4	29,2	20,4
18	Mesleki beceri geliştirme fırsatları	3,41	56,9	26,8	16,3
19	Temizlik hizmetleri	3,29	55,1	22,0	22,9
20	Güvenlik hizmetleri	3,46	61,4	22,3	16,3
21	Öğrenci işleri hizmetleri	3,35	54,5	28,6	16,9
22	Akademik danışmanlık hizmetleri	3,53	62,0	26,3	11,7
23	Yönetimin ulaşılabilirliği	3,50	59,6	28,4	12,0
24	Sosyal ve kültürel faaliyetler	3,15	45,2	29,6	25,1
25	Sosyal alanlar	3,29	54,9	20,4	24,7
26	Fiziksel erişilebilirlik	3,32	47,0	38,0	15,0
27	Web sayfasının güncelliği	3,68	70,5	19,6	9,9

28	Duyurulara erişim	3,67	69,6	18,1	12,3
29	Programdan genel memnuniyet	3,56	66,5	18,9	14,7
30	Yüksekokuldan genel memnuniyet	3,65	70,5	17,5	12,0

5. Programlara göre değerlendirme

Program	n	Ort.	Olumlu %	29. madde	30. madde
AMELİYATHANE HİZMETLERİ	112	3,50	60,25	3,56	3,73
YAŞLI BAKIM	109	3,56	65,30	3,60	3,77
DİŞ PROTEZ TEKNOLOJİSİ	107	2,95	40,30	3,00	3,06
FİZYOTERAPİ	87	3,44	58,40	3,70	3,76
TIBBİ DOKÜMANTASYON VE SEKRETERLİK	74	3,43	56,20	3,58	3,69
TIBBİ LABORATUVAR TEKNİKLERİ	65	3,62	65,60	3,86	3,88
AĞIZ VE DİŞ SAĞLIĞI	64	3,53	60,10	3,70	3,78
İLK VE ACİL YARDIM	47	3,64	70,40	3,79	3,77
Program belirtilmemiş	3	3,57	54,43	3,33	3,67

Program ortalamaları betimsel olarak karşılaştırılmıştır. Katılımcı sayıları ve örneklem bileşimleri farklı olduğundan, tek başına program başarısı veya başarısızlığına ilişkin kesin bir hüküm kurulamaz.

6. Yanıt dönemlerine göre karşılaştırma

Yanıt yılı	n	Genel ortalama	Olumlu %	Program mem.	Yüksekokul mem.
2025 (Eylül–Aralık)	544	3,40	56,7	3,53	3,61
2026 (Ekim)	124	3,59	65,8	3,65	3,82

2026 yanıt grubunun ortalaması 2025 grubundan 0,20 puan daha yüksektir. Gruplar farklı zamanlarda ve farklı katılımcı bileşimleriyle yanıt verdiğiinden bu fark, tek başına bir iyileştirme uygulamasının sonucu veya yıllık eğilim kanıtı olarak yorumlanamaz.

7. Açık uçlu görüşlerin tematik değerlendirilmesi

Yanıt dosyasında açık uçlu alanlarda temizlik ve hijyen, laboratuvar/uygulama olanakları, derslik sıcaklığı ve donanım, bilgisayarların çalışması, sınıf mevcudu, ders içerikleri, staj, ulaşım, ders programı, öğretim elemanı–öğrenci iletişimi ve öğrenci hizmetleri hakkında öğrenci görüşleri bulunmaktadır. Öğretim elemanlarına ilişkin olumlu görüşler de yer almaktadır. Bu ifadeler öğrenci beyanıdır; doğrulanmış kurumsal eksiklik veya tamamlanmış iyileştirme olarak kabul edilmemelidir. Kişisel bilgiler rapora aktarılmamıştır.

8. Öncelikli inceleme alanları

Alan	Anket bulgusu	Değerlendirme
Laboratuvar ve uygulama odaları	2,99; %40,6 olumlu	Program bazlı fiziki ve teknik yeterlilik incelemesi
Sınıf mevcudunun etkisi	2,95; %38,0 olumlu (ters kodlu)	Derslik kapasitesi ve sınıf mevcudu koşullarının incelenmesi
Eğitim araç gereçleri	3,05; %41,6 olumlu	Envanter ve ihtiyaç belirleme
Sosyal-kültürel faaliyetler	3,15; %45,2 olumlu	Faaliyet çeşitliliği ve öğrenci katılımının incelenmesi
Sınavların ölçme yeterliliği	3,31; %35,5 kararsız	Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının gözden geçirilmesi
Fiziksel erişilebilirlik	3,32; %38,0 kararsız	Erişilebilirlik koşullarının yerinde doğrulanması

9. PUKÖ kapsamında önerilen izleme çerçevesi

Aşama	Faaliyet	Olası kanıt
-------	----------	-------------

Planla	Öncelikli bulguları program kurullarında ve ilgili birimlerde değerlendirme	Toplantı tutanakları, ihtiyaç tespitleri
Uygula	Doğrulan ihtiyaçlar için sorumlu ve takvim belirleyerek faaliyet yürütme	Faaliyet ve satın alma/uygulama kayıtları
Kontrol Et	İyileştirme çıktıları ve öğrenci geri bildirimlerini izleme	Kontrol listeleri, sonraki anketler
Önlem Al	İzleme sonucuna göre tedbirleri güncelleme ve standartlaştırma	Karar ve izleme kayıtları

Önemli sınırlılık: Anket verileri alınmış kararları, uygulanmış faaliyetleri veya bunların etkisini tek başına belgelememektedir. Bu rapordaki faaliyetler öneri niteliğindedir.

10. Sonuç

2025–2026 raporlama kapsamındaki 668 öğrenci yanıtı, yüksekokulun genel değerlendirmesinde olumlu yanıtların çoğunlukta olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte laboratuvar ve uygulama ortamları, eğitim araç gereçleri, sınıf mevcudunun verimliliğe etkisi ve sosyal-kültürel faaliyetler görece düşük değerlendirme alan başlıklardır. Bulguların program ve birim düzeyinde doğrulanması, önceliklendirilmesi ve izlenebilir kararlarla ilişkilendirilmesi planlanmaktadır. Dönemsel karşılaştırmalar farklı yanıt gruplarını içerdiğinden nedensel sonuç çıkarılmamalıdır.